

NK/ZP-1/2021

## Wykonawcy

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji na rozbudowę posiadanego przez Zamawiającego systemu SIMPLE.ERP o moduł do planowania i rozliczania czasu pracy rozszerzony o funkcjonalność portalu pracowniczego

## WYJAŚNIENIA

Zamawiający, działając zgodnie z art. 284 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019), zwanej dalej „ustawą Pzp” przekazuje następujące informacje w związku z pytaniami złożonymi w przedmiotowym postępowaniu:

### *Pytanie 1 - Rozdział 7 - Warunki udziału w postępowaniu*

#### *Pkt. 2.3 sytuacji ekonomicznej lub finansowej:*

*Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca złoży dokumenty potwierdzające, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż 1 mln zł;*

*Żądanie przedstawienia polisy OC z sumą gwarancyjną nie mniejszą niż 1 mln to rzadka praktyka przy zamówieniach tej skali. Kwota polisy jest niewspółmierna do wartości zamówienia. Z uwagi na fakt, że Zamawiający niezależnie od wymagania przedstawienia polisy ubezpieczenia OC redundantnie wymaga wniesienia zabezpieczenia wykonania umowy wnosimy o rezygnację Zamawiającego z wymagania złożenia dokumentów potwierdzających, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż 1 mln zł;*

**Odpowiedź:** Zamawiający wskazuje, iż zgodnie z art. 115 ust. 1 pkt. 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019) – dalej pzp, w zw. z § 8 ust. 1 pkt. 4) Rozporządzenia z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz. U. z 2020 r., poz. 2415) Zamawiający jest uprawniony do żądania od Wykonawcy przedłożenia dokumentów potwierdzających, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia ze wskazaniem sumy gwarancyjnej tego ubezpieczenia w celu potwierdzenia spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu dotyczących sytuacji ekonomicznej lub finansowej.

Natomiast niezależnie od tego Zamawiający jest uprawniony do żądania wniesienia przez Wykonawcę zabezpieczenia należytego wykonania umowy, o którym mowa w art.

449-453 ustawy Pzp służącemu zabezpieczeniu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy.

Systematyka ustawy Pzp wskazuje zatem, iż żądanie przez Zamawiającego złożenia polisy OC na potwierdzenie spełniania warunków ekonomicznych i finansowych przez Wykonawcę na etapie składania oferty oraz wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy przed zawarciem umowy, pełni na tym etapie postępowania dwie niezależne od siebie funkcje.

Na uwagę w tej kwestii zasługuje w szczególności orzeczenie KIO 1059/18 wyrok z dnia 14 czerwca 2018 r. zgodnie z tezą którego „*Ratio legis* wprowadzeniu dokumentu potwierdzającego spełnianie warunku ekonomicznego polisy ubezpieczenia OC w zakresie prowadzonej działalności **gospodarczej polega na tym, że potwierdza wiarygodność ekonomiczną wykonawcy, który ubezpieczając swoją działalność, z jednej strony wykazuje się odpowiedzialnością profesjonisty dbającego o bezpieczeństwo własne i swoich kontrahentów, a z drugiej wykazuje, iż znajduje się w sytuacji finansowej i ekonomicznej pozwalającej mu na poniesienie kosztów ubezpieczenia. Natomiast polisa OC w ramach wykazania spełniania warunku nie służy do zabezpieczenia realizacji zamówienia. Nie jest to ubezpieczenie danej inwestycji czy przedsięwzięcia gospodarczego, które jest przedmiotem zamówienia. Takie ubezpieczenie może być żądane przy zawarciu umowy, jako dodatkowy sposób zabezpieczenia realizacji zamówienia poza ustawowo przewidzianym zabezpieczeniem wykonania umowy”.**

W związku z tym Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

#### **Rozdział 7 - Warunki udziału w postępowaniu**

**Pkt. 2.4 zdolności technicznej lub zawodowej: wykonał należycie co najmniej dwa wdrożenia, wraz z dostawą, rozbudowujące system klasy ERP o funkcjonalność portalu pracowniczego, każde wdrożenie musi obejmować portal pracowniczy obsługujący minimum 200 osób.**

**Zamawiający w ramach Dialogu Technicznego zapoznał się z potencjalnymi rozwiązaniami, precyzyjnie wyspecyfikował wymagania wobec przedmiotu zamówienia, zamieścił w umowie wysokie zabezpieczenie należytego wykonania umowy.**

**Dlatego prosimy o zmianę tego wymagania na obowiązek udokumentowania jednego wdrożenia, wraz z dostawą, rozbudowujące system klasy ERP o funkcjonalność portalu pracowniczego, każde wdrożenie musi obejmować portal pracowniczy obsługujący minimum 200 osób.**

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

#### **SOPZ. Pkt 4. Przewidywany zakres wdrożenia SYSTEMU**

**SYSTEM ma się komunikować z bazą danych uruchomioną na maszynie wirtualnej vSQL, tzn. ma pobierać / zapisywać dane z / do odpowiednich pól tabel systemu Simple.ERP.**

**Pytanie 2 - Zamawiający w specyfikacji wymagań funkcjonalnych zawarł kilkadziesiąt wymagań, do realizacji których niezbędne jest przeprowadzenie integracji z obecnie wykorzystywanym przez Zamawiającego systemem części**

*medycznej bądź systemem EOD, natomiast nie określił odpowiedzialności stron w tym procesie, a także nie wskazał jakie możliwości integracyjne owe systemy posiadają. Zamawiający określił tylko oczekiwany finalny efekt integracji, bez wskazania wykonawcom podstawowych danych, które umożliwią złożenie oferty w tym zakresie. że dla przeprowadzenia integracji niezbędne jest bowiem zapewnienie dokumentacji systemów z którymi przeprowadzona ma być integracja oraz opisanie wszystkich technicznych danych wspomnianych systemów.*

*Wspomniane dokumentacje i dane muszą zostać pozyskane do producentów dotychczas funkcjonujących u Zamawiającego systemów. Tymczasem, OPZ nie dostarcza wspomnianych dokumentacji i danych, tym samym niejako przenosi na przyszłego wykonawcę obowiązek ich pozyskania.*

*Tak ukształtowany opis przedmiotu zamówienia jest wadliwy - nie można na ten moment ocenić zakresu zamówienia i kosztów jego wykonania, a także nawet rozstrzygnąć, czy przeprowadzenie integracji jest technicznie wykonalne.*

*Zwrócić też należy uwagę, co wielokrotnie ponoszono w orzecznictwie KIO, że sprzeczne z ustawą PZP jest przenoszenie na wykonawców obowiązku pozyskania danych i dokumentacji systemów integrowanych - sprowadza się to bowiem do niedozwolonego narzucenia potencjalnemu wykonawcy współpracy z innym niż zamawiający podmiotem, często bezpośrednio z nim konkurującym. Odnosząc powyższe rozważania do niniejszego stanu faktycznego stwierdzić należy, że sam fakt odesłania do podmiotów trzecich potwierdza, że nawet w ocenie Zamawiającego zakres danych dotyczących integracji zamieszczony w SIWZ nie był pełny, skoro wymagał informacji pochodzących od podmiotów trzecich. W postępowaniu o udzielenie zamówienia stroną dla wykonawcy może być jedynie zamawiający, a nie jakkolwiek podmiot trzeci, zatem w ocenie Izby tego rodzaju odesłania pozostają bezskuteczne. Zamawiający oczywiście może powierzyć pomocnicze działania zakupowe własnej jednostce organizacyjnej lub osobie trzeciej lub włączyć do prac komisji przetargowej biegłych z danej dziedziny. Niemniej to Zamawiający, jako gospodarz postępowania, jest autorem dokumentów decydujących o kształcie tego postępowania, a odesłanie po informacje, niezbędne do sporządzenia i złożenia oferty, do podmiotu trzeciego należy uznać za naruszenie art. 29 ust 1 w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp (por. Wyrok KIO z dnia 9 stycznia 2018 r. sygn. akt KIO 2682/17, podobnie Wyrok KIO z 21 lutego 2017 r., sygn. akt KIO 269/17).*

*Przeniesienie całości odpowiedzialności za przeprowadzenie integracji na Wykonawcę jest sprzeczne z podstawowymi założeniami leżącymi u podstaw dPzp, czyli zapewnienia równości konkurencyjnej wykonawców. W przypadku takiego sformułowania dokumentacji mamy do czynienia z uprzywilejowaniem obecnych dostawców, którzy mają wymagane kompetencje i dokumentację w obrębie dostarczonych przez siebie systemów. Niebagatelne jest również zapewnienie zgodności prowadzonych operacji integracyjnych z zapisami umów licencyjnych/serwisowych/gwarancyjnych dla obecnych systemów (np. utrata gwarancji przy próbie tworzenia przez Zamawiającego oprogramowania aplikacyjnego, które mogłoby modyfikować dane przechowywane w obecnym systemie).*

*W związku z powyższym wnosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że:*

*a) to Zamawiający pozyska we własnym zakresie i na własny koszt wszelkie niezbędne do przeprowadzenia integracji informacje i dane od producentów lub*

**autorów eksploatowanych systemów i baz danych, z którymi ma nastąpić integracja, a tym samym, że to Zamawiający sfinansuje ewentualne koszty prac integracyjnych po stronie systemów obecnie wykorzystywanych przez Zamawiającego,**

**b) wskazana zostanie pełna lista systemów z którymi ma nastąpić integracja zamawianego systemu wraz z dokumentacją ich interfejsów wymiany danych, oraz potwierdzeniem że integrowane systemy posiadają odpowiednie technologiczne możliwości integracyjne (np. API)**

**c) wskazana zostanie pełna lista technicznych informacji, dzięki którym możliwa będzie ta integracja a w szczególności m.in.: specyfikacja interfejsu i protokołu wymiany danych w stopniu umożliwiającym ocenę i wycenę przez Wykonawcę prac niezbędnych do przeprowadzenia integracji, dokumentacja w/w elementów umożliwiających integrację w stopniu umożliwiającym ocenę i wycenę przez Wykonawcę prac niezbędnych do przeprowadzenia integracji, inne, niezbędne do wyceny informacje techniczne,**

**Odpowiedź:** Wymagania dotyczące rozbudowy posiadanego przez Zamawiającego systemu SIMPLE.ERP o moduł do planowania i rozliczania czasu pracy rozszerzony o funkcjonalność portalu pracowniczego (zwanego dalej SYSTEMEM), w tym ogólnego opisu systemu, wymagań dotyczących użytkowania systemu, wymiany danych oraz zapewnienia integralności, zostały opracowane w trakcie prowadzonego przez Zamawiającego dialogu technicznego.

Na podstawie wypracowanych w ramach przeprowadzonego dialogu technicznego wymagań, podmioty w nim uczestniczące w ramach szacowania wartości zamówienia złożyły dokumenty, zawierające zarówno czas trwania kolejnych etapów zamówienia wraz z zakresem prac, jak i z określeniem ich wartości.

Te same wymagania zostały umieszczone w „Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia” stanowiącym załącznik nr 1 do Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Z uwagi na powyższe Zamawiający stoi na stanowisku, że możliwa jest zarówno ocena zakresu zamówienia, jak i koszt jego wykonania, a także techniczna możliwość przeprowadzenia integracji.

ZASTĘPCA DYREKTORA  
ds. Ekonomiczno-Administracyjnych

  
mgr Mirosław Flejmer