



CIOP PIB

Warszawa, dnia 13.04.2017 r.

EZ/ZP-4/2017

Wykonawcy

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na kompleksową modernizację energetyczną budynku Centralnego Instytutu Ochrony Pracy – Państwowego Instytutu Badawczego

WYJAŚNIENIA

Zamawiający, działając zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” przekazuje następujące informacje w związku z pytaniami złożonymi w przedmiotowym postępowaniu:

Pytanie 1 - Oferent wnosi o zmianę zapisu SIWZ „Rozdział 17 - Wymagania dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy” punkt 1. Oferent wnosi o obniżenie poziomu zabezpieczenia należytego wykonania umowy do poziomu 5% ceny brutto podanej w formularzu oferty (z podatkiem VAT).

Odpowiedź: Zgodnie z art. 150 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający ma prawo do ustalenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy do wysokości 10% ceny całkowitej podanej w ofercie. Jest to zabezpieczenie, które będzie służyć pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, w tym zabezpieczeniu roszczeń z tytułu rękojmi za wady. Tym samym, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 2 - Oferent wnosi o uszczegółowienie zapisu w formularzu oferty: Formularz oferty punkt 4: „ W zakresie realizacji zamówienia Wykonawcę reprezentuje Kierownik robót”. Czy Zamawiający miał na myśli kierownika robót, jeśli tak to jakiej branży? Czy zapis dotyczy kierownika budowy?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że pkt 4 Formularza oferty, stanowiącego Załącznik nr 1 do SIWZ otrzymuje brzmienie:

„W zakresie realizacji zamówienia Wykonawcę reprezentuje Kierownik budowy -”

Pytanie 3 - Prosimy o potwierdzenie że zgodnie z opisem zawartym PFU wymianie podlegają tylko parapety zewnętrzne, natomiast parapety wewnętrzne pozostają istniejące bez zmian.

Odpowiedź: Zgodnie z PFU parapety wewnętrzne nie podlegają wymianie, gdyż koszt ich wymiany nie jest kosztem kwalifikowanym. Na etapie realizacji umowy

f

Zamawiający, po oszacowaniu kosztów i możliwości finansowych, rozważy możliwość wymiany parapetów wewnętrznych sfinansowanych z własnych środków.

Pytanie 4 - W programie PFU punkt 6.3 str. 12 wskazuje się gr. izolacji 20cm , a w dalszej części widnieje zapis o gr. izolacji 10cm. Prosimy o potwierdzenie że grubość izolacji stropodachu ma wynosić 20cm.

Odpowiedź: Ocieplenie stropodachu ma być wykonane warstwą izolacji o współczynnika przewodzenia ciepła $\lambda = 0,045 \text{ W/m}\cdot\text{K}$ i gr. 20 cm, dla osiągnięcia współczynnika przenikania ciepła $U_k = 0,18 \text{ W/m}^2\text{K}$. Tym samym, Zamawiający potwierdza prawidłową grubość izolacji stropodachu równą 20cm o przewodności zapewniającej uzyskanie wymaganego wskaźnika rezultatu.

Pytanie 5 - Prosimy o potwierdzenie że po wymianie opraw oświetleniowych malowanie sufitów będzie ograniczone do obszaru stanowiącego różnicę między gabarytem starej oprawy i nowej.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby Wykonawca po wymianie opraw oświetleniowych pomalował tylko obszary stanowiące różnicę między gabarytami nowej i starej oprawy.

Pytanie 6 - SIWZ wymagania dotyczące kierownika budowy. Proszę o potwierdzenie że kierownik dokumentując doświadczenie zawodowe poza 5 letnim doświadczeniem zawodowym powinien legitymować się zakończonymi budowlami określonymi w SIWZ R.6 pkt. 1 ppkt. 3 lit a SIWZ tj. co najmniej po jednej podobnej realizacji termomodernizacji, termomodernizacji w realizowanej w formie zaprojektuj i wybuduj oraz realizacji polegającej na poprawie efektywności energetycznej budynku użyteczności publicznej.

Odpowiedź: Zamawiający określił w SIWZ wymagania dotyczące Kierownika budowy, który ma udokumentować, oprócz minimalnego pięcioletniego doświadczenia, dwie prawidłowo zakończone roboty budowlane, polegające na wykonaniu termomodernizacji budynku użyteczności publicznej, jedną robotę budowlaną prawidłowo zakończoną w formule zaprojektuj i wybuduj oraz realizację robót budowlanych polegających na poprawie efektywności energetycznej budynku użyteczności publicznej.

Pytanie 7 - Jak wynika z § 1 ust. 2 pkt 4 Projektu Umowy roboty budowlane mogą być wykonywane od godz. 7:00. Jednakże w myśl § 6 ust. 2 pkt 5 Projekt Umowy, Wykonawca jest w szczególności zobowiązany do wykonywania robót budowlanych wyłącznie w godzinach 6:00 – 22:00. W związku z powyższym prosimy o uściślenie godziny, od której prace budowlane mogą wykonywane w ramach zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że treść § 1 ust. 2 pkt 4 Wzoru umowy, stanowiącego Załącznik nr 7 do SIWZ otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca zobowiązuje się do realizacji wyżej wymienionych robót budowlanych w zależności od stopnia uciążliwości wpływających na funkcjonowanie pracy Zamawiającego, tj. prace powodujące wysoki poziom hałasu powinny być wykonywane poza godzinami funkcjonowania Instytutu (od godz. 15.00), pozostałe roboty budowlane od godziny 6.00 rano. Zamawiający dopuszcza realizację umowy w dni wolne od pracy, po wcześniejszym uzgodnieniu.”

Pytanie 8 - Jak wskazano w § 6 ust. 2 pkt 7 Projektu Umowy „Wykonawca jest w szczególności zobowiązany do pełnej współpracy z innymi Wykonawcami

realizującymi kolejne etapy prac – wskazanymi przez Zamawiającego”. Prosimy o wyjaśnienie celu oraz znaczenia wprowadzenia tego postanowienia. Jak wynika z pozostałej treści Projektu Umowy oraz z treści SIWZ to wybrany w postępowaniu o udzielenie zamówienia wykonawca ma zrealizować samodzielnie zamówienie. Tymczasem postanowienie to sugeruje, że Zamawiający będzie mieć możliwość zaangażowania w jego realizację wybrane przez siebie podmioty.

Odpowiedź: Wykonawca zobowiązany będzie do współpracy z inspektorami nadzoru, wyłonionymi w odrębnym postępowaniu, a działającymi w imieniu Zamawiającego.

Pytanie 9 - W § 6 ust. 3 pkt 3 Projektu Umowy wskazano, że „Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za roszczenia odszkodowawcze wynikające z prawomocnych orzeczeń sądowych, łącznie z wszelkimi wynikającymi z tego tytułu kosztami, które mogłyby być skierowane do Zamawiającego lub innych osób działających w imieniu Zamawiającego”. Z postanowienia tego nie wynika ograniczenie tej odpowiedzialności wykonawcy do roszczeń odszkodowawczych wynikających z prawomocnych orzeczeń sądowych, związanych z wykonaniem umowy na realizację zamówienia objętego postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego oraz związanie tej odpowiedzialności ze zdarzeniami, do których dojdzie z winy Wykonawcy. W związku z powyższym Wykonawca składa zapytanie czy Wykonawca ma ponosić pełną odpowiedzialność za roszczenia odszkodowawcze wynikające z prawomocnych orzeczeń sądowych, łącznie ze wszelkimi wynikającymi z tego tytułu kosztami, które mogłyby być skierowane do Zamawiającego, bez względu na fakt czy roszczenia te są związane z wykonaniem umowy na realizację zamówienia objętego postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego oraz czy są one związane ze zdarzeniami, do których doszło z winy Wykonawcy lub podmiotów występujących w jego imieniu.

Odpowiedź: Zamawiający nadaje nowe brzmienie § 6 ust. 3 pkt. 3 Wzoru umowy stanowiącym Załącznik nr 7 do SIWZ:

„roszczenia odszkodowawcze wynikające z prawomocnych orzeczeń sądowych, łącznie z wszelkimi wynikającymi z tego tytułu kosztami, które mogłyby być skierowane do Zamawiającego lub innych osób działających w imieniu Zamawiającego, które to roszczenia odszkodowawcze będą związane z realizacją przedmiotu umowy oraz ze zdarzeniami, do których dojdzie z winy Wykonawcy lub podmiotów występujących w jego imieniu”.

Pytanie 10 - W Projekcie Umowy wskazano, że „Wykonawca zobowiązany będzie do zrealizowania robót, których jakość wykonania, oprócz potwierdzenia odbiorów przez inspektora nadzoru i Zamawiającego będzie potwierdzona dokumentem z przeprowadzonego audytu potwierdzającego uzyskanie wymaganych wskaźników energetycznych określonych w Załączniku nr 8 do SIWZ. Zamawiający oświadcza, że powyższy audyt wykonany będzie przez zewnętrzną niezależną jednostkę wskazaną przez Zamawiającego. W przypadku nieuzyskania wymaganych wskaźników Wykonawca będzie zobowiązany do pokrycia kosztów audytu oraz kosztów związanych z utratą dofinansowania przez Zamawiającego. Zamawiający informuje, że z tego tytułu w pierwszej kolejności potrąci kwoty utraconych korzyści z należności Wykonawcy, w tym z zabezpieczenia należytego wykonania oraz usunięcia wad i usterek, na co Wykonawca wyraża zgodę” (§ 6

ust. 3 pkt 5 Projektu Umowy). Czy lista podmiotów audytujących, które mają spełniać kryterium niezależności, ma być niczym nieograniczona? W jaki sposób Zamawiający zamierza spełnić kryterium niezależności tych jednostek jeżeli to on arbitralnie będzie wskazywał podmiot, który ma wykonać tego rodzaju audyt? W związku z faktem, że z tego rodzaju audytem wiąże się duża odpowiedzialność Wykonawcy, proponujemy zagwarantowanie kryterium niezależności poprzez umożliwienie Wykonawcy wskazanie co najmniej 5 podmiotów, wykazujących się doświadczeniem, odpowiednimi umiejętnościami i uprawnieniami do przeprowadzenia tego rodzaju audytów, spośród których Zamawiający wybierze podmiot mający zrealizować ten audyt. Drugą możliwością jest wskazanie możliwych do wyboru (co najmniej 5), tego rodzaju jednostek przez Zamawiającego oraz bezpośredni ich wybór przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający dokona wyboru zewnętrznej firmy przeprowadzającej audyt, z zachowaniem stosownych przepisów prawa obowiązujących Zamawiającego, w szczególności z zastosowaniem zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania. Zamawiający dopuszcza możliwość udziału przedstawicieli Wykonawcy przy wyborze firmy audytorskiej.

Pytanie 11 - W związku z treścią § 6 ust. 3 pkt 5 Projektu Umowy, prosimy o wyjaśnienie, który z podmiotów – Zamawiający czy Wykonawca – ma ponieść koszty przeprowadzenia audytu potwierdzającego uzyskanie wymaganych wskaźników energetycznych przez zewnętrzną niezależną jednostkę?

Odpowiedź: Koszty przeprowadzenia audytu ponosi Zamawiający. W przypadku nieuzyskania wymaganych wskaźników Wykonawca ponosi odpowiedzialność zgodnie z zapisem § 6 ust. 3 pkt 5 Wzoru umowy.

Pytanie 12 - W związku z postanowieniem § 7 ust. 1 pkt 2 Projektu Umowy, z którego wynika, że inspektorzy nadzoru nie są uprawnieni do składania oświadczeń woli w imieniu Zamawiającego prosimy o wskazanie, jaki podmiot, będzie w imieniu Zamawiającego składać oświadczenia woli pod protokołami odbiorów wykonanych robót. Zgodnie z Projektem Umowy odbiory mają być dokonywane „przez Strony”, co oznacza, że podczas ich dokonywania Zamawiający musi być reprezentowany przez podmiot uprawniony do składania oświadczeń woli w jego imieniu.

Odpowiedź: Zamawiający wyznaczy na etapie realizacji przedstawiciela posiadającego stosowne pełnomocnictwo.

Pytanie 13 - Jak wynika z § 9 ust. 3 Projektu Umowy „W przypadku nie uwzględnienia w cenie brutto wszystkich robót i innych wydatków niezbędnych do zrealizowania przedmiotu zamówienia na warunkach określonych niniejszą umową, powstałe różnice stanowią element ryzyka Wykonawcy i nie skutkują zwiększeniem wynagrodzenia ryczałtowego, które przez okres obowiązywania umowy nie podlega waloryzacji i nie może ulec zmianie, z zastrzeżeniem ust. 4”. Czy powyższe oznacza, że Wykonawca ma brać na siebie ryzyko wzrostu stawki podatku od towarów i usług z tytułu zrealizowanych usług? Wnosimy o doprecyzowanie tej kwestii, tym bardziej, że jak wynika z § 17 Projektu Umowy zmiana stawki podatku od towarów i usług ma stanowić podstawę do zmiany treści umowy ale ta jak wiadomo nie jest obligatoryjna, co oznacza, że Zamawiający może wyrazić zgodę na odpowiednią zmianę umowy w tym zakresie lecz nie jest do tego zobowiązany.

Odpowiedź: Zamawiający nadaje nowe brzmienie § 9 ust. 3 Wzoru umowy, stanowiącego Załącznik nr 7 do SIWZ:

„W przypadku nie uwzględnienia w cenie brutto wszystkich robót i innych wydatków niezbędnych do zrealizowania przedmiotu zamówienia na warunkach określonych niniejszą umową, powstałe różnice stanowią element ryzyka Wykonawcy i nie skutkują zwiększeniem wynagrodzenia ryczałtowego, które przez okres obowiązywania umowy nie podlega waloryzacji i nie może ulec zmianie, z zastrzeżeniem ust. 4 oraz sytuacji związanej ze zmianą stawki podatku VAT, o której mowa w ust. 5.”

Ponadto Zamawiający nadaje nowe brzmienie § 9 ust. 5 Wzoru umowy, stanowiącego Załącznik nr 7 do SIWZ:

„W przypadku zmiany stawki podatku VAT, będzie obowiązywała stawka VAT zgodna z obowiązującymi przepisami od momentu rozpoczęcia obowiązywania zmienionej stawki VAT określonego w powszechnie obowiązujących przepisach prawa.”

Pytanie 14 - Z § 9 ust. 5 Projektu Umowy jednoznacznie wynika, że „W przypadku zmiany stawki podatku VAT, będzie obowiązywała stawka VAT zgodna z obowiązującymi przepisami od miesiąca następującego po zmianie”. Prosimy o wskazanie, który z podmiotów – Zamawiający czy Wykonawca – ma brać na siebie ryzyko zmienionej stawki podatku do towarów i usług, w odniesieniu do usług wykonanych i obejmowanych fakturą wystawianą w momencie obowiązywania już zmienionej stawki podatku od towarów i usług zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, a wystawianą jednocześnie przed rozpoczęciem miesiąca następującego po zmianie? W powszechnie obowiązujących przepisach prawa brak jest normy prawnej wprowadzającej obowiązek zmiany stawki podatku w ostatnim dniu danego miesiąca. Stąd możliwa jest sytuacja, że faktura będzie musiała być wystawiona w momencie gdy stawka podatku do towarów i usług ulegnie już zmianie a miesiąc następujący po zmianie tej stawki nie rozpocznie jeszcze swojego biegu. W celu rozwiązania powyższego problemu proponujemy zastąpienie tego postanowienia umownego postanowieniem o treści „W przypadku zmiany stawki podatku VAT, będzie obowiązywała stawka VAT zgodna z obowiązującymi przepisami od momentu zgodnego z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa”.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie 13.

Pytanie 15 - W odniesieniu do § 9 ust. 4 Projektu Umowy prosimy także o wskazanie, czyją ostatecznie decyzją zakres przedmiotu umowy będzie ograniczany skoro inspektorzy nadzoru mają nie być uprawnieni do składania oświadczeń woli w imieniu Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający wyznaczy na etapie realizacji przedstawiciela posiadającego stosowne pełnomocnictwo.

Pytanie 16 - Jak należy rozumieć sformułowanie z § 15 ust. 2 „Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne ...”. Czy to oznacza, że Zamawiający nie zostawia sobie tzw. luzu decyzyjnego w zakresie możliwości naliczania kar umownych, tylko zawsze i obligatoryjnie będzie naliczać kary umowne gdy wystąpi taka podstawa, bez względu na rodzaj i wagę przypadku, który wystąpi oraz faktu czy Zamawiający poniósł w związku z tym jakąkolwiek szkodę?

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia § 15 ust. 2 Wzoru umowy, stanowiącego Załącznik nr 7 do SIWZ, poprzez zastąpienie sformułowania „Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:” sformułowaniem „Zamawiający może obciążyć Wykonawcę obowiązkiem zapłaty kar umownych w następujących przypadkach i wysokościach:”

Pytanie 17 - W związku z postanowieniami § 15 Projektu Umowy prosimy o wskazanie jakie kary umowne (również objęte możliwością dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych przewidzianych w kodeksie cywilnym) są ustanowione na rzecz Wykonawcy, z tytułu uchybień, których dopuści się Zamawiający. Odwołując się do zasady równości stron wnosimy o wprowadzenie do Projektu Umowy odpowiednio analogicznych postanowień wprowadzających obowiązek (ew. możliwość) naliczenia kar umownych przez Wykonawcę Zamawiającemu.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia Wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 7 do SIWZ poprzez dodanie ustępu 5 do § 15 Wzoru umowy w brzmieniu:

„Wykonawca może obciążyć Zamawiającego obowiązkiem zapłaty kar umownych w następujących przypadkach i wysokościach:

- 1) z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, w związku z rażącym naruszeniem postanowień umowy - w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto;
- 2) z tytułu nieprzystąpienia do odbioru częściowego lub końcowego w terminie 5 dni roboczych od momentu zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru - w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego brutto, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, liczony od upływu 5 dnia roboczego od momentu zgłoszenia gotowości do odbioru.

W przypadku, gdy kara umowna nie będzie rekompensowała szkody poniesionej przez Wykonawcę może on dochodzić od Zamawiającego odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych przewidzianych w kodeksie cywilnym.”

Pytanie 18 - Czy wykonawca musi przewidzieć uzyskanie raportu oddziaływania na środowisko na etapie prac projektowych?

Odpowiedź: Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania wszelkich niezbędnych decyzji urzędowych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego i wymaganiami szczegółowymi.

Pytanie 19 - Czy Wykonawca musi uwzględnić dodatkowe materiały izolacyjne o ile stan zastany będzie odbiegał o stanu opisanego w PFU w celu osiągnięcia wymaganych wskaźników rezultatu?

Odpowiedź: Wykonawca zobligowany jest do osiągnięcia określonych wskaźników rezultatu w ramach wynagradzania ryczałtowego, określonego w złożonej przez niego ofercie.

Pytanie 20 - W związku z zapisami PFU dotyczącymi wpływu wysokiej wilgotności na proces wiązania kleju oraz lokalizacją obiektu w sąsiedztwie rzeki Wisły czy Zamawiający wymaga użycia materiałów o podwyższonej odporności na warunki środowiskowe?

Odpowiedź: Wykonawca musi uwzględnić wszelkie ryzyka wynikające z lokalizacji obiektu i przewidzieć je w złożonej ofercie.

Pytanie 21 - W związku z faktem że dostarczone materiały należy przechowywać w oryginalnych opakowaniach czy zamawiający przewiduje wygospodarowanie przestrzeni magazynowej na terenie zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje wygospodarowania przestrzeni magazynowej.

Pytanie 22 - Czy zamawiający przewidział obszar na organizację zaplecza budowy?

Odpowiedź: Zamawiający przewiduje możliwość udostępnienia fragmentu parkingu o powierzchni ok. 95 m², znajdującym się na terenie CIOP-PIB. W przypadku zapotrzebowania na zwiększoną powierzchnię pod zaplecze budowy, Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić organizację zaplecza budowy na swój koszt poza obszarem terenu Zamawiającego.

Pytanie 23 - Czy w związku z wymaganiem renowacji ażurowej konstrukcji osłonowej dachu i pracami polegającymi na demontażu przedmiotowej konstrukcji:

a. Zamawiający przewiduje wydzielony obszar na montaż specjalistycznego dźwigu?

b. Czy zamawiający posiada badania gruntu zapewniające odpowiednią wytrzymałość gruntu pod montaż specjalistycznego dźwigu?

c. Wykonawca musi przewidzieć wykonanie nowej izolacji dachu w związku z w/w pracami?

Odpowiedź:

Ad. a) Wykonawca musi przewidzieć wszelkie ryzyka w swojej ofercie, wynikające z przedmiotowego zakresu robót;

Ad. b) Zamawiający nie posiada badań gruntu pozwalających na stwierdzenie, czy możliwe jest posadowienie specjalistycznego dźwigu, natomiast Zamawiający dysponuje i udostępni badania gruntowe opracowane na potrzeby realizacji budynku laboratoryjnego Tech-Safe-Bio, wybudowanego w 2015 r. i znajdującego się na tej samej działce budowlanej;

Ad. c) Zgodnie z PFU, Zamawiający wymaga wykonania nowego pokrycia dachowego.

Pytanie 24 - Czy Wykonawca musi również przewidzieć demontaż ciepłociągów CO znajdujących się wewnątrz ścian i związane z tym prace remontowe?

Odpowiedź: Wykonawca zobowiązany jest do wymiany instalacji ciepłociągowej c.o. W budynku Zamawiającego piony c.o. w większości nie są obudowane i prowadzone są po wierzchu ścian.

Pytanie 25 - Oferent prosi o wyjaśnienie zapisu w PFU dotyczącego wymaganej minimalnej luminancja panelu świetlnego. Oferent sugeruje że, głównym parametrem oświetlenia powinno być osiągnięcie wymaganych poziomów natężenia.

Odpowiedź: Zamawiający wycofuje się ze stawianych wymagań dot. minimalnej luminacji panelu świetlnego. Zamawiający wymaga, aby parametry oświetlenia były zgodne z Normą PN-EN-12464-1:2012, w szczególności dotyczące:

- a) Poziomu natężenia oświetlenia,
- b) Równomierności oświetlenia,
- c) Ograniczenia oślnienia (wskaźnik UGR),
- d) Barwy światła i wskaźnika oddania barwy.

Pytanie 26 – Oferent prosi o potwierdzenie, że oprawy awaryjne muszą być zgodne z normą PN-EN 60598-1:2015-04.

Odpowiedź: Podana norma dotyczy opraw przeznaczonych do oświetlenia podstawowego. Oświetlenie ewakuacyjne musi spełniać wymagania zawarte w normie PN-EN 1838:2013 oraz w aktualnych rozporządzeniach.

Pytanie 27 – Czy oferent powinien przewidzieć wymianę aparatów elektrycznych w związku z wymianą oświetlenia na energooszczędne?

Odpowiedź: Wykonawca musi przewidzieć wszelkie niezbędne prace wymagane przepisami prawa budowlanego i sztuki budowlanej, wchodzące w skład realizacji przedmiotu zamówienia.

Pytanie 28 – Czy Zamawiający posiada ekspertyzę nośności dachu w związku z posadowieniem na dachowej instalacji PV?

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada stosownej opinii technicznej. Wykonawca musi uwzględnić wszelkie ryzyka wynikające z przedmiotowego zakresu, łącznie z wzmocnieniem dachu.

Pytanie 29 – Czy Wykonawca musi przewidzieć dostawę agregatu prądotwórczego na okres przełączeń w wewnętrznej sieci elektroenergetycznej, a w okresie grzewczym alternatywnego źródła ciepła?

Odpowiedź: Wykonawca musi przewidzieć w kwocie ryczałtowej urządzenia i pracę podtrzymania mediów energetycznych (jeśli zajdzie potrzeba wyłączenia) i zapewnienie ogrzewania, w trakcie prowadzonych prac w celu zapewnienia ciągłości pracy obiektu.

Zamawiający zaznacza, że posiada specjalistyczne urządzenia w serwerowni, które muszą pracować w ruchu ciągłym, a pomieszczenie w którym się znajdują musi mieć zapewnione odpowiednie parametry dotyczące wilgotności i temperatury.

Pytanie 30 - Z opisu konstrukcji budynku zawartego w PFU wynika, że ściany zewnętrzne są wykonane w technologii z tzw. ścianką osłonową gr. 12 cm. Montaż projektowanej izolacji ścian z warstwami wykończeniowymi będzie obciążał dodatkowo ścianę osłonową co może doprowadzić do konieczności zaprojektowania i wykonania stabilizujących kotew. Czy Zamawiający rozliczy odrębnie koszty ewentualnej stabilizacji ścian, Czy Wykonawca ma zawrzeć ryzyka z tym związane w cenie ryczałtowej?

Odpowiedź: Wykonawca musi przewidzieć wszelkie ryzyka wynikające z zakresu rzeczowego inwestycji.

Pytanie 31 – SIWZ wymagania dotyczące kierownika budowy. Proszę o potwierdzenie że kierownik budowy winien posiadać 5 letnie doświadczenie

zawodowe w kierowaniu robotami budowlanymi przy realizacji budynków użyteczności publicznej.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza wymagania określone SIWZ oraz przywołane w odpowiedzi do pytania 6.

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Ekonomiczno-Administracyjnych


mgr Mirosław Flejmer