



Warszawa, dn. 08.07.2015 r.

TA/ZP-40/2015

Informacja o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę mierników

Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, na dostawę mierników, dokonał czynności wyboru najkorzystniejszych ofert na poszczególne części zamówienia. W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych pięć ofert.

Zamawiający dokonał oceny złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny oraz okresu gwarancji.

Część 1 zamówienia

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium gwarancja	Łączna liczba uzyskanych punktów
2	MERAZET S.A. ul. Krauthofera 36 60-203 Poznań	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	87,88	0	87,88
3	DIGIMES Robert Kościeszka ul. Wilgi 36C 04-831 Warszawa	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	95	0	95

Część 2 zamówienia

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium gwarancja	Łączna liczba uzyskanych punktów
5	ROHDE&SCHWARZ Osterreich Ges. M.b.H Technologiestrasse 10, Gebäude E. A-1100 Wien Przedstawicielstwo w Polsce Al. Jerozolimskie 92 00-807 Warszawa	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	95	0	95



Część 3 zamówienia

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium gwarancja	Łączna liczba uzyskanych punktów
3	DIGIMES Robert Kościeszka ul. Wilgi 36C 04-831 Warszawa	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	95	0	95

Część 4 zamówienia

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium gwarancja	Łączna liczba uzyskanych punktów
3	DIGIMES Robert Kościeszka ul. Wilgi 36C 04-831 Warszawa	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	95	5	100

Część 5 zamówienia

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium gwarancja	Łączna liczba uzyskanych punktów
1	CommTest Kazimierz Kuś ul. Ogrodowa 1B 05-092 Kielpin	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	95	5	100

Część 6 zamówienia

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium gwarancja	Łączna liczba uzyskanych punktów
1	CommTest Kazimierz Kuś ul. Ogrodowa 1B 05-092 Kielpin	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	95	5	100

Część 7 zamówienia

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium gwarancja	Łączna liczba uzyskanych punktów
1	CommTest Kazimierz Kuś ul. Ogrodowa 1B 05-092 Kielpin	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	95	5	100



Część 8 zamówienia

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium gwarancja	Łączna liczba uzyskanych punktów
2	MERAZET S.A. ul. Krauthofera 36 60-203 Poznań	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	52,01	0	52,01
3	DIGIMES Robert Kościeszka ul. Wilgi 36C 04-831 Warszawa	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	95	0	95

Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania w Części 9 zamówienia, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Oferta firmy Chilworth Technology Ltd, Phi House, Southampton Science Park, Southampton UK, S 016 7NS Hampshire podlega odrzuceniu, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp – jej treść nie odpowiada treści SIWZ. Wykonawca złożył ofertę w walucie GBP. Według Rozdziału XIX SIWZ Zamawiający dopuścił złożenie ofert w walucie obcej – w euro (EUR).

Wykonawca w Formularzu oferty, stanowiącym Załącznik nr 10 do SIWZ zmodyfikował Formularz oferty, poprzez wprowadzenie dodatkowego zapisu, że cena za realizację zamówienia stanowi Załącznik 1 do oferty. Wykonawca podał ceny jednostkowe za poszczególne urządzenia.

Zmiana zapisów w formularzu ofertowym nie miała charakteru omyłki - ani pisarskiej, ani innej, lecz była celowym działaniem Wykonawcy.

Za treść oferty uznaje się oświadczenie woli wykonawcy wyrażające jego zobowiązanie do spełnienia określonego świadczenia, w określony sposób i za określoną cenę. Zobowiązanie to odnosi się przede wszystkim do oferowanego zakresu przedmiotowego oraz sposobu realizacji przedmiotu zamówienia. Wyrażone jest zwykle w formularzu ofertowym, jednak może znaleźć się również w innych składanych przez wykonawcę dokumentach, mających na celu skonkretyzowanie przedmiotu zamówienia (np. w opisie czy specyfikacji technicznej przedmiotu zamówienia). W orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przyjmuje się, że dokumenty odnoszące się bezpośrednio do przedmiotu przyszłego zobowiązania wykonawcy, dookreślające i uszczegóławiające jego zakres czy sposób wykonania – co do zasady są w znaczeniu zarówno materialnym, jak i formalnym – częścią oferty rozumianej jako oświadczenie woli wyrażające zobowiązanie do określonego wykonania zamówienia.

Po upływie terminu składania ofert – w przypadku braków lub błędów w tych dokumentach – nie jest możliwe ich uzupełnienie, albowiem doszłoby do niedozwolonej zmiany treści oferty. Zgodnie z art. 87 ust. 1 zd. 2 ustawy pzp niedopuszczalne jest prowadzenie między zamawiającym a wykonawcą jakichkolwiek negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści (poza poprawkami, o których mowa w art. 87 ust. 2 ustawy pzp). Braki lub błędy w tych dokumentach, których nie będzie można usunąć w trybie poprawienia omyłek (art. 87 ust. 2 ustawy pzp) będą więc – co do zasady – przesądzały o niezgodności treści oferty z wymaganiami zamawiającego, określonymi w specyfikacji



istotnych warunków zamówienia. W przypadku takich niezgodności zamawiający zobligowany jest do odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp, z uwagi na to, że treść oferty nie odpowiada treści siwz.

Na podstawie oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz kryterium oceny ofert Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert, złożonych na poszczególne części zamówienia:

Część 1, 3, 4, 8 – DIGIMES Robert Kościesza, ul. Wilgi 36C, 04-831 Warszawa;

Część 2 - ROHDE&SCHWARZ Osterreich Ges. M.b.H, Technologiestrasse 10, Gebaude E. , A-1100 Wien, Przedstawicielstwo w Polsce, Al. Jerozolimskie 92, 00-807 Warszawa;

Część 5, 6, 7 - CommTest Kazimierz Kuś, ul. Ogrodowa 1B, 05-092 Kielpin;

Jednocześnie, Zamawiający informuje, iż Wykonawcy, a także innym osobom, jeżeli ich interes prawny w uzyskaniu zamówienia doznał lub może doznać uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp (art. 180), przysługuje odwołanie wobec czynności opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu, wykluczenia odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia, lub odrzucenia oferty odwołującego.