

Warszawa, dnia 26.06.2013 r.

EZ/ZP-3/2013

Wykonawcy:

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług telekomunikacyjnych

WYJAŚNIENIA

Zamawiający, działając zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, przekazuje następujące informacje w związku z zapytaniami złożonymi w przedmiotowym postępowaniu:

Pytanie 1

Kto jest Państwa aktualnym dostawcą poszczególnych usług telekomunikacyjnych?

Odp. Aktualnie usługi świadczy Telekomunikacja Polska S.A.

Pytanie 2

Czy obecny dostawca usług jest operatorem infrastrukturalnym tj. świadczy usługi na własnej sieci, czy dostawcą usług jest operator WLR świadczący usługi z wykorzystaniem hurtowego dostępu do sieci TP ?

Odp. Właścicielem łączy jest Telekomunikacja Polska S.A.

Pytanie 3

Czy dopuszczają Państwo świadczenie usług poprzez hurtowy dostęp do sieci TP (Usługa WLR)?

Odp. Zamawiający dopuszcza świadczenie usług poprzez hurtowy dostęp do sieci (WLR) tylko i wyłącznie wtedy, gdy zostanie zachowana jakość i zakres świadczonych usług na poziomie nie gorszym niż zapewnia bezpośrednie łącze od operatora. Ponadto usługa świadczona z wykorzystaniem WLR będzie stanowić pełny pakiet, który będzie obejmować m.in.:

- utrzymanie łączy w celu umożliwienia Zamawiającemu korzystania z usług telekomunikacyjnych,
- konserwację i usuwanie uszkodzeń oraz awarii łączy,
- przekazywanie danych umożliwiających Wykonawcy wystawienie dla Zamawiającego faktur.

Ponadto, przeniesienie numeracji w żaden sposób nie może zakłócić pracy Zamawiającego w godz. 8.00-16.00 w dni robocze. W przypadku braku możliwości technicznych na spełnienie w/w warunków Zamawiający nie wyraża zgody na świadczenie usług poprzez WLR.

Pytanie 4

Czy obecnie obowiązująca umowa z dotychczasowym Operatorem jest umową na czas określony tj. kończy się konkretnego dnia (jeśli tak to do kiedy?), czy jest umową lojalnościową na czas określony z miesięcznym okresem wypowiedzenia?

Odp. Zamawiający informuje, że umowa wygasła.

Pytanie 5

W Załączniku 1 oraz 2, a także we wzorze umowy § 5 pkt 4 ppkt 5 SIWZ, Zamawiający wskazuje, że przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług telekomunikacyjnych w zakresie połączeń lokalnych i strefowych, międzystrefowych, międzynarodowych i sieci komórkowych. Wykonawca informuje, iż połączenia międzynarodowe mają rozpiętość cenową pomiędzy 0,60 zł netto a 15,00 zł netto w zależności od rodzaju połączenia do zagranicznych sieci stacjonarnych lub do zagranicznych sieci komórkowych (im dalszy i bardziej egzotyczny kraj tym większe są opłaty).

W celu uniknięcia przez Zamawiającego niepotrzebnego poniesienia podwyższonych kosztów uśrednionych cen za połączenia międzynarodowe, zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie, iż połączenia międzynarodowe wycenione przez Wykonawcę w niniejszym postępowaniu będą dotyczyć połączeń międzynarodowych stacjonarnych do krajów Unii Europejskiej?

Odp. Zamawiający informuje, że w Formularzu ofertowym będą brane pod uwagę połączenia międzynarodowe do sieci stacjonarnych do wszystkich krajów Unii Europejskiej. Natomiast, połączenia międzynarodowe do zagranicznych sieci stacjonarnych, w państwach niebędących członkami Unii Europejskiej oraz do wszystkich zagranicznych sieci komórkowych, cena za połączenie będzie liczona według obowiązującej stawki operatora.

Pytanie 6

Zgodnie z § 5 ust. 7 wzoru Umowy, za termin zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy uważa się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego. Należy zwrócić uwagę, że postanowienie to w obecnym brzmieniu jest niezgodne z powszechną zasadą oraz linią orzecznictwa Sądu Najwyższego (por. uchwała SN z dn. 4 stycznia 1995 r. sygn. CZP 164/94), w myśl których za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu Wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu Zamawiającego).

Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę powyższego zapisu i uzna dniem zapłaty dzień obciążenia rachunku bankowego Wykonawcy?

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowienia umowy. Określenie dnia, przez który będziemy rozumieć moment zapłaty jest kwestią umowy Stron. Jedynie wówczas, gdyby nie zostało to w żaden sposób określone w umowie, wtedy przez moment zapłaty należałoby rozumieć dzień, w którym środki pieniężne zostałyby zaksięgowane na rachunku bankowym Wykonawcy.

Pytanie 7

Zamawiający w Załączniku nr 2 do SIWZ - formularz ofertowy - wyszczególnia rodzaje połączeń, natomiast nie umieszcza tabeli dotyczącej opłat abonamentowych. Czy Zamawiający poprawi formularz ofertowy w taki sposób, aby zawierał on pozycje dotyczące opłat abonamentowych za poszczególne rodzaje usług z podziałem na POTS, ISDN BRA oraz ISDN PRA?

Odp. Zamawiający informuje, że zmianie ulega Załącznik nr 1 do SIWZ Formularz ofertowy, w zakresie określonym w odpowiedzi nr 19.

Pytanie 8

Zamawiający w § 6, ust 1 wzoru umowy zastrzegł sobie prawo naliczania kary umownej oraz odstąpienia od umowy w razie naruszenia przez Wykonawcę

warunków niniejszej umowy. Natomiast w kolejnych ustępach paragrafu 6 Zamawiający wymienia inne kary umowne np dotyczące niedotrzymania terminu uruchomienia usługi bądź też niedotrzymania terminu usunięcia awarii. Czy Zamawiający doprecyzuje powyższy zapis wymieniając ewentualne przypadki naruszenia postanowień umowy, które spowodują naliczenie kary umownej w wysokości 20% całkowitego wynagrodzenia brutto, tak aby kary wymienione w pozostałych ustępach paragrafu 6 nie dublowały się z ww karą umowną?

Odp. § 6 ust. 1 wzoru umowy otrzymuje następujące brzmienie:

„Z zastrzeżeniem ust. 2, w razie naruszenia przez Wykonawcę warunków niniejszej umowy, Zamawiający ma prawo odstąpić od umowy w terminie 14 dni od powzięcia wiadomości o takim naruszeniu, a Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty z tego tytułu kary umownej w wysokości 20% wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 2 niniejszej umowy.”

Pytanie 9

Zamawiający w § 6, ust 2 pkt 2) wzoru umowy zastrzegł sobie prawo naliczenia kary umownej oraz odstąpienia od umowy z tytułu opóźnienia w realizacji umowy w wysokości 40% całkowitego wynagrodzenia brutto. Zdaniem Wykonawcy jest to karą zbyt wygórowana, gdyż sięga prawie połowy całkowitego wynagrodzenia brutto za całość zamówienia, które w założeniu ma trwać 36 miesięcy. Tak rażąco wygórowane kary można podważyć na drodze sądowej. Zgodnie bowiem z treścią art. 484 § 2K.C. „Jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest wygórowana”. Taka możliwość podważenia wysokości kary umownej nie tylko narazi strony umowy na koszty postępowania sądowego, ale wiąże się z niepewnością, co do praw i obowiązków stron. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę powyższego zapisu w taki sposób, aby kara umowna wymieniona w § 6, ust 2 pkt 2) nie przekroczyła 5% całkowitego wynagrodzenia brutto?

Odp. Zgodnie z treścią art. 484 § 2K.C. „Jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest **rażąco** wygórowana”.

Sąd może w uzasadnionych przypadkach dokonać zmniejszenia należnej kary umownej, jednak możliwe jest to dopiero wówczas, gdy zapłata kary umownej stała się wymagalna. Nie jest bowiem, w szczególności, możliwa przed zawarciem umowy ocena w jakim stopniu zobowiązanie zostało wykonane oraz nie są znane inne okoliczności, które mogłyby przemawiać za zmniejszeniem kary umownej. Pojęcie „kary umownej rażąco wygórowanej” odnosi się do konkretnego przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania i nie można abstrakcyjnie ocenić, czy kara umowna jest rażąco wygórowana.

Pytanie 10

Zamawiający w § 6, ust 6 wzoru umowy zastrzegł sobie prawo naliczenia kary umownej w przypadku niedotrzymania terminu naprawy, określonego w ust. 5, w wysokości 5% miesięcznej ceny brutto abonamentu, określonej w § 5 ust. 4 pkt 1, za każdą rozpoczętą godzinę braku pełnej łączności telekomunikacyjnej. Należy zwrócić uwagę, iż zapis § 5 ust. 4 pkt 1 mówi o opłacie abonamentowej za wszystkie usługi telekomunikacyjne świadczone na rzecz Zamawiającego. Wobec powyższego zdaniem Wykonawcy jest to kara rażąco wygórowana. W przypadku wystąpienia awarii na jednym łączu analogowym Wykonawca będzie zobowiązany do zapłaty kary umownej w wysokości 5% wartości wszystkich abonamentów za każdą godzinę awarii, co spowoduje, iż kwota kary za jedną godzinę awarii wyniesie więcej niż jeden miesięczny abonament za to łącze.

Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę powyższego zapisu w taki sposób, aby kara umowna naliczana była za każdą rozpoczętą godzinę awarii ponad gwarantowany czas usunięcia awarii, w wysokości 1/360 (jedna trzysta sześćdziesiąta) miesięcznej opłaty abonamentowej za łącze, na którym awaria wystąpiła?

Odp. Zgodnie z treścią art. 484 § 2K.C. „Jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest **rażąco** wygórowana”.

Sąd może w uzasadnionych przypadkach dokonać zmniejszenia należnej kary umownej, jednak możliwe jest to dopiero wówczas, gdy zapłata kary umownej stała się wymagalna. Nie jest bowiem, w szczególności, możliwa przed zawarciem umowy ocena w jakim stopniu zobowiązanie zostało wykonane oraz nie są znane inne okoliczności, które mogłyby przemawiać za zmniejszeniem kary umownej. Pojęcie „kary umownej **rażąco** wygórowanej” odnosi się do konkretnego przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania i nie można abstrakcyjnie ocenić, czy kara umowna jest **rażąco** wygórowana.

Pytanie 11

Rozdz. XI SIWZ - Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert:

Zwracamy się do Zamawiającego zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na wydłużenie terminu składania ofert co najmniej do dnia 4 lipca 2013?

W uzasadnieniu informuję, że Wykonawca w celu należytego przygotowania oferty w przedmiotowym postępowaniu przeprowadzić musi analizę techniczną dotyczącą określenia możliwości realizacji wymagań Zamawiającego. Wymagania określone w przetargu przez Zamawiającego wymagają dłuższego czasu na opracowanie oferty, niż został pierwotnie wyznaczony w SIWZ.

Dokładny audyt techniczny przeprowadzony przez Wykonawcę działa również na korzyść Zamawiającego, ponieważ zapewnia prawidłową realizację zamówienia i eliminuje ewentualne błędy wynikające np. wskutek pośpiechu. Zamawiający jako podmiot określony w ustawie zobowiązany jest do prowadzenia takich postępowań znacznie częściej i ma świadomość jakie działania wykonawcy muszą podjąć na etapie składania ofert aby mniejsze szansę na złożenie oferty z uwagi na krótki okres na jej przygotowanie. Zamawiający narusza w ten sposób art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.

Wykonawca podkreśla, że każda przychylna odpowiedź Zamawiającego ułatwiająca Wykonawcy przygotowanie rzetelnej oferty przetargowej wpływa na koszty realizacji zamówienia przez Wykonawcę, a więc wpływa korzystnie dla Zamawiającego na wycenę ofert przetargowych potencjalnych Wykonawców.

Odp. Zamawiający wyznaczył termin składania ofert na dzień **01.07.2013 r. godz. 10:00**, o czym Wykonawcy zostali powiadomieni odpowiednio drogą faksową, pocztą oraz zamieszczone na stronie Zamawiającego (www.ciop.pl – aktualności – zamówienia publiczne wszczęte).

Pytanie 12

Załącznik nr 7 SIWZ, Par 6 ust. 1, ust.2 pkt 1, ust.6, wzór umowy

Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie postanowień w par. 7 Umowy o zapis, zgodnie z którym „Całkowita suma kar umownych naliczonych Wykonawcy na podstawie umowy nie przekroczy 20% wartości łącznego wynagrodzenia brutto”? Na wypadek, gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do 20% kwoty wartości umowy, zwracamy się o rozważenie innej wartości procentowej. Dopiero bowiem wskazanie maksymalnej wysokości kar pozwala Wykonawcom na oszacowanie ryzyka kontraktowego

związanego z karami i uwzględnienie go w wycenie (przy czym zachodzi prawidłowość, że im większe ryzyko kar i wyższy limit, tym konieczność nałożenia wyższego narzutu na cenę pod to ryzyko.

Odp. Zamawiający nie wyraża na powyższe zgody.

Pytanie 13

Załącznik nr 7 SIWZ , Par 6 ust.1, ust.2 pkt 2 wzór umowy

Wykonawca stwierdza, że zapisy SIWZ, tj. istotne warunki umowy, par 7 umowy przewidują prawo Zamawiającego do odstąpienia od umowy w okolicznościach innych niż te, które uregulowane są w art. 145 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. innych niż nieprzewidziana zmiana okoliczności powodująca, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym wraz z prawem do naliczenia kary umownej.

Zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy zgodzi się na doprecyzowanie zapisów SIWZ i wykreślenie zapisu SIWZ, tj. istotne warunki umowy par 7 umowy tak, aby w SIWZ pozostał tylko zapis, który zapewni Zamawiającemu prawo do odstąpienia od umowy uregulowane w art. 145 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych?

Wykonawca zawierając umowę przetargową na realizację dokładnie określonego zamówienia i realizując je w sposób rzetelny i profesjonalny nie ma zamiaru odstąpić od umowy bez realizacji zamówienia lub przed terminem na jaki umowa została zawarta w żadnych okolicznościach, za wyjątkiem okoliczności ewentualnej ewidentnej winy Zamawiającego. W przypadku zawieranej umowy przetargowej Wykonawca kalkuluje specjalne, tzw. „szyte na miarę” stawki cenowe dla Zamawiającego z uwzględnieniem w swoim rachunku ekonomicznym założonych dostaw i założonego okresu świadczenia usług. Zamawiający nie powinien zatem wprowadzać uciążliwego naszym zdaniem warunku dopuszczającego rozwiązanie umowy w dowolnym czasie z różnych powodów, innych niż to, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą propozycję zmiany.

Pytanie 14

Czy „zmiany konfiguracyjne central” związane mają być wyłącznie ze zmianami w ustawieniach na poziomie administratora systemu, czy pod tym pojęciem Zamawiający rozumie konieczność doposażenia central?

Odp. Zamawiający informuje, że „zmiany konfiguracyjne central” mają być wyłącznie związane ze zmianami w ustawieniach na poziomie administratora systemu.

Pytanie 15

Czy w związku z wymaganiem „dokonania niezbędnych zmian konfiguracyjnych w centrali telefonicznej” Zamawiający udostępni Wykonawcy loginy i hasła administratora dające pełen dostęp do posiadanych central PABX i systemów bilingowych oraz plan numeracyjny w momencie podpisania umowy z wykonawcą? Jest to informacja niezbędna do spełnienia wymagania Zamawiającego.

Odp. Zamawiający udostępni Wykonawcy loginy i hasła administratora.

Pytanie 16

Czy zamawiający przewiduje jakiegokolwiek zmiany w zakresie numeracji wykorzystywanych łączy miejskich (podłączonych do central)?

Odp. Zamawiający nie przewiduje zmian w zakresie numeracji wykorzystywanych łączy miejskich.

Pytanie 17

Czy Zamawiający przewiduje jakiekolwiek zmiany w organizacji/kierowaniu ruchu przychodzącego/wychodzącego na łączach miejskich lub na portach wewnętrznych, które wymagałyby rekonfiguracji centrali?

Odp. Zamawiający nie przewiduje zmian w zakresie organizacji/kierowaniu ruchu przychodzącego/wychodzącego na łączach miejskich lub na portach wewnętrznych.

Pytanie 18

Czy centrale wyposażone są w systemy taryfikacyjne i czy wymagana będzie przez Zamawiającego rekonfiguracja lub upgrade? Prosimy o doprecyzowanie w jakim zakresie? Jeśli tak prosimy o podanie typu, modelu i wersji.

Odp. Zamawiający nie przewiduje rekonfiguracji ani upgrade systemu taryfikacyjnego.

Pytanie 19

Załącznik nr 2 SIWZ, Formularz ofertowy,

Dlaczego Zamawiający nie zawarł w formularzu ofertowym miejsca na opłaty abonamentowe za poszczególne usługi, które stanowią zakres przedmiotu zamówienia? Wnosimy o modyfikację formularza ofertowego i dodanie ceny jednostkowych za abonament dla poszczególnych rodzajów usług i łączy (ISDN BRA, ISDN PRA, POTS, centralka). W uzasadnieniu niniejszej prośby, pragniemy zauważyć, że za usługi świadczone w zgodzie z obowiązującymi przepisami, tj. ustawą z dnia 16 lipca 2004r - Prawo Telekomunikacyjne (Dz.U. 2004r Nr 171, poz. 1800 z późn. zm.) pobierana jest opłata abonamentowa. Abonament jest to opłacone prawo do korzystania z określonego świadczenia. W naszym przypadku abonament jest cykliczną opłatą w celu zapewnienia stałego dostępu do Internetu. Z powyższego wynika że aby móc korzystać z określonej usługi, należy uiścić opłatę abonamentową. Zasada płatności opłaty abonamentowej z góry obowiązuje u wszystkich Operatorów telekomunikacyjnych. Proponowana przez nas zmiana nie jest zmianą istotną, bowiem nie zaburza równowagi ekonomicznej pomiędzy wykonawcą a zamawiającym, nie prowadzi do zachwiania pozycji konkurencyjnej wykonawcy w stosunku do innych podmiotów ubiegających się. Wnosimy o modyfikację formularza ofertowego.

Odp. Załącznik nr 2 do SIWZ Formularz ofertowy otrzymuje brzmienie:

**„W odpowiedzi na ogłoszenie o przetargu nieograniczonym
na świadczenie usług telekomunikacyjnych**

1. Oświadczamy, że akceptujemy w całości wszystkie warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia.
2. Składamy ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia w zakresie określonym w SIWZ, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia i wzorem umowy:

Cena za realizację zamówienia za okres 36 miesięcy wynosi łącznie za usługi w Warszawie i Łodzi zł netto (słownie: zł), plus podatek VAT w wysokości % (tj. zł), co łącznie zł brutto (słownie: zł), a w tym:

- a) **Cena abonamentu** - łączna miesięczna cena wszystkich opłat abonamentowych uwzględniająca koszt zapewnienia stałego dostępu kablowego w postaci łączy (ISDN BRA, ISDN PRA, POTS), za cenę zł

netto, plus podatek VAT w wysokości ...% (tj. zł), co łącznie
zł brutto;

b) **Cena poszczególne połączenia w zakresie określonym w poniższej tabeli:**

Lp.	Rodzaj połączenia	Średnia miesięczna ilość minut	Cena za 1 min. połączenia brutto	Wartość brutto (kol. 2 x kol. 3)
1.	Lokalne i strefowe	12.900		
2.	Międzystrefowe	7.800		
3.	Międzynarodowe	660		
4.	Do sieci komórkowych	6.600		
			RAZEM	

Pytanie 20

Załącznik nr 1 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia.

Dlaczego Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ zawarł inny sumaryczny czas połączeń lokalnych i strefowych w minutach (12000 + 3360=15360 minut) niż czas połączeń lokalnych i strefowych podany przez Zamawiającego w Załączniku nr 2 do SIWZ? Wnosimy o doprecyzowanie, które wartości mają być wzięte pod uwagę w kalkulacji oferty.

Odp. Zamawiający informuje, że w Formularzu ofertowym prawidłowo podał sumę połączeń dla Warszawy i dla Łodzi na poszczególne rodzaje połączeń (patrz: wyszczególnienie połączeń).

Pytanie 21

Załącznik nr 1 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia.

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o weryfikację zakresu numeracji i potwierdzenie czy informacje podane w SIWZ są poprawne? informujemy, że Istnieją rozbieżności między informacjami podanymi w SIWZ, a systemem rozliczeniowym Wykonawcy.

- Siedziba Zamawiającego w Warszawie, przy ul. Czerniakowskiej 16 - w specyfikacji Zamawiający pominął dwa zakresy numeracyjne, oraz numer/ główne dla ISDN PRA x 2 szt.

Wnosimy o wyjaśnienie z czego wynika to pominięcie? Czy jest to pomyłka Zamawiającego? Prosimy o doprecyzowanie.

Odp. Zamawiający informuje, że zakresy numeracyjne podane w Załączniku nr 1 do SIWZ są obsługiwane przez dwa trakty o numerach głównych 22 593 07 00 i 22 593 08 00.

Pytanie 22

Załącznik nr 7 SIWZ , Par 5 ust.7 wzór umowy

W odniesieniu do § 5 ust. 7 projektu Umowy, czy Zamawiający dopuszcza zmianę tego postanowienia poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

Płatności z tytułu realizacji Umowy wykonawczej będą realizowane przelewem na konto Wykonawcy w terminie 30 dni od daty wystawienia Zamawiającemu faktury?

Uzasadnienie: Zauważyć należy, iż z punktu widzenia Wykonawcy, jak i przepisów podatkowych, odniesienie terminu płatności faktury do dnia jej doręczenia Zamawiającemu może powodować istotne trudności w ustaleniu prawidłowej daty

powstania obowiązku podatkowego, co w konsekwencji naraża Wykonawcę na sankcje skarbowe z tytułu nieterminowego odprowadzenia podatku VAT i podatku dochodowego od osób prawnych. Mając powyższe na uwadze proponujemy uzależnienie terminu płatności faktur od dnia ich wystawienia z jednoczesnym wydłużeniem terminu na zapłatę do 30 dni.

Odp. § 5 ust. 7 wzoru umowy, stanowiący Załącznik nr 7 do SIWZ otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie na podstawie prawidłowo wystawionej faktury przelewem, na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany na fakturze, w terminie do 30 dni od daty doręczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury. Za datę zapłaty strony uznają dzień obciążenia rachunku Zamawiającego.”

Pytanie 23

Połączenia międzynarodowe - jakich połączeń dotyczy ta pozycja: komórkowych czy stacjonarnych? Jednocześnie biorąc pod uwagę strefy w zakresie połączeń międzynarodowych, prosimy o doprecyzowanie obowiązujące u wszystkich operatorów, prosimy o wskazanie grupy krajów do których wykonywane są tego rodzaju połączenia?

Odp. Zamawiający informuje, że w Formularzu ofertowym będą brane pod uwagę połączenia międzynarodowe do sieci stacjonarnych do wszystkich krajów Unii Europejskiej. Natomiast, połączenia międzynarodowe do zagranicznych sieci stacjonarnych, w państwach niebędących członkami Unii Europejskiej oraz do wszystkich zagranicznych sieci komórkowych, cena za połączenie będzie liczona według obowiązującej stawki operatora.