

Warszawa, dn. 24.02.2010 r.

Nr sprawy: TA/ZP-2/2010

WYJAŚNIENIA

W związku z nadesłanymi pytaniami dotyczącymi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) znak: TA/ZP-2/2010 z dnia 17.02.2010 r. do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego *na sprzedaż i dostawę do siedziby Zamawiającego fabrycznie nowego autoklawu laboratoryjnego z osprzętem wraz z zainstalowaniem i uruchomieniem w miejscu wskazanym przez Zamawiającego, sprawdzeniem poprawności jego funkcjonowania oraz przeszkoleniem czterech pracowników Zamawiającego w zakresie jego obsługi*, Zamawiający wyjaśnia co następuje:

Pytanie 1

Czy Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie autoklawu o pojemności 75 l i wymiarach zewnętrznych wynoszących: 1200 x 1305 x 600 mm (szer. x wys. x gł.)?

Odp. Z uwagi na ograniczoną przestrzeń w laboratorium wymiary zewnętrzne nie mogą być większe niż max określone w specyfikacji.

Pytanie 2

Czy Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie autoklawu o wymiarach komory sterylizacyjnej 400 x 600 (średnica x wysokość)?

Odp. Tak.

Pytanie 3

Czy Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie autoklawu zasilanego prądem trójfazowym 230/400V 50Hz? Zastosowanie zasilania 230V może spowodować znaczne przeciążenia sieci.

Odp.: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie również urządzenia zasilanego z sieci energetycznej trójfazowej, max 4000 W.

Pytanie 4

Proszę o doprecyzowanie czy Zamawiający wymaga, aby panel sterowania autoklawu był widoczny dla użytkownika również podczas otwarcia pokrywy autoklawu – panel sterowania cały czas widoczny dla użytkownika?

Odp.: Panel może być niewidoczny podczas otwarcia pokrywy autoklawu.

Pytanie 5

Czy zamawiający dopuszcza autoklaw o średnicy komory 38 cm przy wymiarach zewnętrznych wg wymagań SIWZ?

Odp. Tak, jeżeli wysokość jest zgodna z SIWZ.

Pytanie 6

Czy Zamawiający dopuszcza autoklaw z menu w języku angielskim z objaśnieniami komunikatów w instrukcji obsługi języku polskim?

Odp.: Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie 7

Czy Zamawiający poprzez zapis: "automatyczne otwieranie pokrywy" ma na myśli automatyczne ryglowanie zamykające i otwierające pokrywę po ręcznym jej zamknięciu lub przed otwarciem, gdy nie ma w komorze nadciśnienia lub zbyt wysokiej temperatury?

Odp. Tak.

PYTANIA DOT. PROJEKTU UMOWY NR TA/ZP-2/2010

Pytanie 8

§ 1 ust. 2. pkt. 4)

Co Zamawiający rozumie przez „fabryczną instrukcję urządzenia w języku polskim”? W przypadku urządzeń z importu instrukcja „fabryczna” dostarczana ze sprzętem zazwyczaj nie jest napisana w języku polskim. Urządzenia takie dostarczamy z własną, polską wersją instrukcji jako autoryzowany dystrybutor na terytorium Polski.

Czy Zamawiający zgadza się na usunięcie słowa „fabrycznej”?

Odp. Zamawiający informuje, że § 1 ust. 2. pkt. 4 projektu umowy otrzymuje brzmienie:

„wydania do URZĄDZENIA instrukcji obsługi producenta wraz z tłumaczeniem na język polski oraz dokumentów gwarancyjnych, dotyczących prowadzenia serwisu gwarancyjnego na warunkach określonych w niniejszej umowie.

Pytanie 9

§ 3 ust. 2.

Zgodnie z ustawą o podatku od towarów i usług (VAT), Sprzedający jest zobowiązany do wystawienia faktury VAT w ciągu 7 dni od daty sprzedaży, tj. od daty wydania towaru Zamawiającemu. Sprzedający jest przygotowany do wykonania instalacji i uruchomienia urządzenia oraz do przeprowadzenia szkolenia personelu w dniu dostawy, pod warunkiem, że Zamawiający przygotowuje miejsce instalacji urządzenia zgodnie z wymaganiami instalacyjnymi określonymi wcześniej przez Sprzedającego. Jeżeli Zamawiający nie spełni tego warunku, to opóźnienie w podpisaniu Protokołu Odbioru zgodnie z § 2 będzie zawinione przez Zamawiającego, a to nie może wpływać na termin wystawienia faktury VAT i termin uregulowania należności.

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę brzmienia tego ustępu na: „Sprzedający jest zobowiązany do wystawienia faktury VAT w ciągu 7 dni od daty dostarczenia towaru.”?

Odp.:

Zamawiający informuje, że nie wprowadza zaproponowanej zmiany do projektu umowy.

Zgodnie z pkt 3.1. SIWZ znak: TA/ZP-2/2010: przedmiotem zamówienia jest „sprzedaż i dostawa do siedziby Zamawiającego fabrycznie nowego autoklawu laboratoryjnego z osprzętem wraz z zainstalowaniem i uruchomieniem w miejscu wskazanym przez Zamawiającego, sprawdzeniem poprawności jego funkcjonowania oraz przeszkoleniem czterech pracowników Zamawiającego w zakresie jego obsługi.”. Wynagrodzenie za wykonanie przedmiotowego zamówienia obejmuje, zgodnie z § 3 projektu umowy, wszystkie ww. elementy. Przedmiotem zamówienia nie jest więc wyłącznie sprzedaż urządzenia, jak zasugerowano w pytaniu. Termin na wystawienie faktury VAT będzie liczony od dnia podpisania Protokołu Odbioru, potwierdzającego należyte wykonanie zobowiązań Wykonawcy, wynikających z umowy.

Zamawiający informuje jednocześnie, że miejsce instalacji urządzenia zostanie przygotowane zgodnie z wymaganiami instalacyjnymi dla zaoferowanego urządzenia, a ww. Protokół Odbioru zostanie podpisany niezwłocznie po wykonaniu wszystkich elementów zamówienia.

Pytanie 10

§ 4 ust. 1. i ust. 2 pkt. 2)

Określenie „W razie naruszenia przez Sprzedającego warunków niniejszej umowy...” ma charakter zbyt ogólnikowy. Kara umowna w wysokości 40% wynagrodzenia brutto stanowi rażąco wysoką sankcję. Prosimy o uściślenie sytuacji, w których Kupujący ma prawo odstąpić od umowy i obciążyć Sprzedającego karą umowną. Jednocześnie prosimy o zmniejszenie wysokości kary umownej do poziomu 10% wartości brutto zamówienia jako zwyczajowo stosowanego w branży sprzętu laboratoryjnego.

Odp.:

Zamawiający informuje, że nie zmienia wysokości kary umownej. Kara ta przewidziana jest na wypadek niezrealizowania umowy zgodnie z wymaganiami, określonymi szczegółowo przez Zamawiającego w SIWZ znak: TA/ZP-2/2010, w tym w projekcie umowy. Wykonawcy mają możliwość uprzedniego zapoznania się z tymi wymaganiami i przystępując do przetargu powinni gwarantować zrealizowanie zamówienia zgodnie z warunkami postawionymi przez Zamawiającego.

Pytanie 11

§ 5 ust. 1.

Prosimy dodać następujące zdanie: „Jeżeli Protokół Odbioru nie zostanie podpisany w ciągu 7 dni od daty dostawy towaru z winy Kupującego, bieg gwarancji liczony będzie od daty dostawy towaru.”

Odp.:

Zamawiający informuje, że nie wprowadza zaproponowanej zmiany do projektu umowy. Jednocześnie informuje, że stosowny Protokół Odbioru zostanie podpisany niezwłocznie po wykonaniu wszystkich elementów zamówienia.

Pytanie 12

§ 5 ust. 6.

Przedmiotem umowy jest dostawa autoklawu parowego, który jest urządzeniem ciśnieniowym podlegającym przepisom o dozorcze technicznym. W związku z tym zapis o urządzeniu zastępczym jest w praktyce nie do zrealizowania, ponieważ na Kupującym ciąży obowiązek zgłoszenia we właściwym urzędzie dozoru technicznego każdego urządzenia ciśnieniowego przed przystąpieniem do jego eksploatacji.

Prosimy o usunięcie słów „... lub Sprzedający dostarczy Urządzenie zastępcze o równoważnych parametrach.” Jednocześnie prosimy o usunięcie zdania: „W przypadku, gdy opóźnienie przekroczy 14 dni, Sprzedający na wezwanie Kupującego dokona wymiany Urządzenia na inne fabrycznie nowe w terminie określonym w ust. 7.” (Autoklaw parowy jest urządzeniem o stosunkowo wysokiej wartości i wymaganie tego rodzaju sankcji w przypadku ewentualnego niedotrzymania terminu naprawy naraża Sprzedającego na niczym nieuzasadnioną wysokość strat).

Odp.:

Zamawiający informuje, że nie wprowadza zaproponowanych zmian do projektu umowy. Postanowienia umowy mają na celu jak najlepsze zabezpieczenie interesów Zamawiającego na wypadek dostarczenia mu przez Sprzedającego wadliwego/awaryjnego urządzenia.

Pytanie 13

§ 5 ust. 7.

Autoklaw parowy jest urządzeniem pracującym w ekstremalnych warunkach (wysokie ciśnienie, wysoka temperatura, wysoka wilgotność) z czego wynika wyższe niż w przypadku innych urządzeń laboratoryjnych ryzyko wystąpienia awarii.

Prosimy o dodanie na końcu tego ustępu słów: „... tego samego podzespołu.”

Odp.:

Zamawiający zgadza się na proponowaną zmianę: § 5 ust. 7 projektu umowy otrzymuje brzmienie: „Sprzedający w okresie gwarancji, w terminie do sześciu tygodni od daty otrzymania od Kupującego pisemnego wezwania, dokona wymiany wadliwego Urządzenia na nowe, o równoważnych parametrach, po trzech bezskutecznych naprawach tego samego podzespołu”.

Pytanie 14

§ 5 ust. 11.

W sytuacji, gdy Sprzedający zobowiązany jest do przyjęcia zwrotu Urządzenia używanego i zwrotu całkowitego wynagrodzenia brutto, jego strata finansowa jest na tyle duża, że uważamy za całkowicie nieuzasadnione dodatkowe żądanie zapłacenia kary umownej.

Prosimy o usunięcie zapisu: „... oraz zapłaci Kupującemu karę umowną z tytułu odstąpienia Kupującego od umowy z winy Sprzedającego w wysokości 10% wynagrodzenia netto, określonego w § 3 ust. 1.”

Odp.:

Zamawiający nie wprowadza zaproponowanych zmian do projektu umowy. Zamawiający będzie wykorzystywał zakupiony autoklaw do wykonania badań, które zobowiązany jest ukończyć w określonym terminie. W przypadku, gdy ze względu na wadliwość/awaryjność urządzenia Zamawiający nie wykona terminowo ww. badań, zobowiązany będzie do zapłaty wielokrotnie wyższych kar umownych.

Zamawiający podkreśla, że zgodnie z projektem umowy może żądać od Sprzedającego zwrotu całkowitego wynagrodzenia brutto oraz kary umownej w wysokości 10 % tego wynagrodzenia w dwóch sytuacjach - gdy Sprzedający nie wymieni wadliwego urządzenia po jego trzech bezskutecznych naprawach albo w przypadku 14-dniowego opóźnienia w wykonaniu naprawy gwarancyjnej.